

TITLE PAGE

60. Kracken mit feinverteiltem Kontakt.
Cracking with a finely distributed contact.

(Frame Nos. 325 - 326)

15.3.1941. 00/Gen.

Star
M. A

Rv

Hochdruckversuche

Bd 658

Krotin mit feinverteiltem Kontakt.

In USA hat das Kracken mit feinverteiltem Katalysator und die Entscheidung desselben aus den heißen Oldsmobilen eine grosse technische Bedeutung gewonnen. Seine die Frankfurter Zeitung vom 17.2.41 enthielt eine Notiz darüber.

Das Arbeiten mit feinverteiltem Katalysator ist u.a. in den Patententschiriften St. 518 956, DP-P 634 629, EP 1 557 607, EP 255 159 und 304 231, US 232 109, RP 23 977/19, DE 274 904, EP-S 45 195 und D 2 12 081 beschrieben. Die Verbeschreibung des Verfahrens erblieben die Empfehlungen darin, dass der verdauliche Ausgangsstoff mit dem Katalysatortopf in Gleichstrom durch den Reaktionsraum geführt wird, der Katalysator nur eine sehr kurze Zeit (weniger als 1 Minute) in den Reaktionsraum verbleibt und aus den heißen Dämpfen vor den Zündkerzen entfernt wird.

Wie wir festgestellt haben, hat die Standard Oil diese Arbeitsweise in Deutschland zu Patent angemeldet:

St. 59 905 IV 6/253 = Ser. No. 285 438 v. 26.7.39 und

St. 59 411 IV 6/253 = Ser. No. 256 639 v. 16.2.39 und

Ser. No. 267 593 v. 15.4.39,

sowie die Zusatzanmeldungen:

St. 59 801 = Ser. No. 284 892 und evtl.

St. 59 682 IV 6/253 = Ser. No. 208 533 v. 18.5.38

Die Standard Oil hat in USA eine ganze Reihe von Anmeldungen auf Gitterrostbretts eingesetzt:

Ser. No. 528 652 v. 9.4.40

Ser. No. 307 556 v. 5.12.39

" " 526 532 v. 28.3.40

" " 311 827 v. 20.12.39

" " 318 274 v. 18.2.40

" " 304 036 v. 15.11.39

" " 519 513 v. 15.12.39

" " 320 303 v. 23.2.40

" " 311 477 v. 29.12.39

" " 512 200 v. 3.1.40

" " 311 384 v. 30.12.39

" " 299 101 v. 12.10.39

" " 305 913 v. 24.11.39

" " 292 002 v. 26.8.39

Ser.No. 284 982 v. 17.7.59	Ser.No. 183 946 v. 8.1.58
" 261 185 v. 11.3.59	" 240 100 v. 12.11.58
" 197 280 v. 27.1.59	" 292 753 v. 21.8.58

" 300 511 v. 31.10.59.

Mir haben die Einzeichnungen dieser Anmeldungen in Deutschland abgelehnt, als wir nicht glaubten, dass sie in den Anmeldeungen beschriebene Arbeitsweise gegenüber den oben erwähnten vorveröffentlichten Literatur eine patentfähige Erfindung darstellt.

Da in USA diese Arbeitsweise in der Technik Eingang gefunden hat sind wir auch in Deutschland an einer guten Patentanschrift interessiert - es wäre daher ratsam, wenn wir mit Dallmer in Verbindung blüsten, um auf die Verteidigung der Anmeldungen einen gewissen Einfluss zu gewinnen. Es würden es empfehlen, wenn noch die Anmeldung Ser.No. 328 651 bei der die Priorität erst am 9.4. eingesetzt wird. In der entsprechenden deutschen Anmeldung ist noch die Arbeitsweise der Anmeldung Ser.No. 326 552, Ser.No. 311 584 und Ser.No. 304 020 zu erwähnen.

ges. Göhre