

*10*  
**Herrn Dr. Wenzel**

28. Dez. 1938

Leunawerke, den 20. Dezember 1938

Dr. We/G.

Bag Target

3043 - 30/4.02

Aktennotiz:

Betr.: Benzin-Synthese-Verfahren von Dr. Michael.

Am 15.12.1938 wurde mit Herrn Dr. Michael über den derzeitigen Stand seiner Versuche gesprochen.

Gegenüber dem Bericht vom 30.9.1938 hat sich nur wenig geändert. Wesentlich ist, dass das Verfahren nach dem neuesten Stand zweckmässig in 2 Stufen durchgeführt wird.

1) Gesamt-Schema des Verfahrens.

Auf Grund der Angaben von Herrn Dr. Michael wurde ein Gesamt-Schema entworfen, welches aus der Anlage I ersichtlich ist. Es stellt eine Anlage dar, wie sie nach den neuesten Ergebnissen gebaut werden würde. Das besondere Kennzeichen ist die Anwendung von 2 Stufen, die Herr Dr. Michael für wesentlich vorteilhafter hält.

2) Gaserzeugung

Das Gas ist ein Wassergas mit einem Verhältnis  $\text{CO} : \text{H}_2 = 1 : 1$ .

3) Entschwefelung.

Der Schwefelgehalt der Gase kann nach Herrn Dr. Michael wie bei der Ammoniak-Synthese sein. Da hierbei ein möglichst niedriger Gehalt erwünscht ist, 3 mg aber die oberste Grenze darstellen, dürfte die erforderliche Reinheit ebenfalls in dieser Grössenordnung liegen.

Entfernung des Schwefelwasserstoffs.

Diese müsste nach den bekannten Methoden geschehen, d.h. Feuerreinigung, A-Kohle oder Alkazid, u.U. mit einem der vorhergehenden Verfahren kombiniert.

### Organische Entschwefelung.

Die 110 - 150 mg organischer Schwefel müssen nun vollständig beseitigt werden. Dies stellt eine etwas schwierige Aufgabe dar als bei dem Wasserstoff für die Hydrierung und dem N<sub>2</sub>-H<sub>2</sub>-Gemisch für die Ammoniak-Synthese, da keine Konvertierung durchgeführt wird. Während die Konvertierung bei unserer Synthese praktisch den gesamten organischen Schwefel in Schwefelwasserstoff überführt, der durch die anschliessende Druckwasserwäsche entfernt wird, muss hier eine eigene Stufe zur organischen Entschwefelung gebaut werden. In Frage kommen in erster Linie folgende Wege:

Absorption mit:

- a) alkalisierten Eisenoxyd-Massen,
- b) Zinkoxyd und
- c) M-Kohle,
- d) Pattenhausen-Grude und dgl

Die Möglichkeit "c)" hat Herr Dr. Michael ausdrücklich erwähnt. Grundsätzlich könnten diese Verfahren sowohl vor als auch nach der Kompression durchgeführt werden.

Man könnte auch an die folgenden Verfahren denken, bei denen jedoch zu prüfen ist, ob sie gegenüber den bisher durchgeführten Vorteile haben.

- e) Es wird der organische Schwefel katalytisch in Schwefelwasserstoff überführt und dieser bei dem vorhandenen Druck von etwa 20 atm mit Wasser ausgewaschen. Der Vorteil dabei wäre, das gleichzeitig ein Teil der Kohlensäure mit entfernt wird. Jedoch würde auch ein Teil des Synthesegases durch die Auswaschung verloren gehen.

Umwandlung des organischen Schwefels wie im vorigen Fall. Absorption des Schwefelwasserstoffs mit Trockenreinigungsmasse. Wahrscheinlich wird auch die Umwandlung des COS in H<sub>2</sub>S wegen der grossen Menge CO nicht restlos verlaufen, sodass man doch noch eine absorptive organische Entschwefelung mit M-Khle oder den anderen genannten Verfahren benötigt. Unseren bisherigen Erfahrungen nach wird die billigste Entschwefelung die mit Pattenhausen-Grude sein, falls diese zur Verfügung steht.

#### 4) Kompression.

Der vorteilhafteste Druck liegt nach Angabe von Herrn Dr. Michael zwischen 10 und 20 atü. Es hat keinen Wert, diese Grenze nach oben oder unten zu überschreiten.

#### 5) Synthese.

Die in zwei Stufen durchgeführte Synthese bringt in der ersten Stufe 78%, in der zweiten 13,5% Umsatz. 8,5% des Gases verlassen ohne Veränderung die Synthese. Sie bestehen zu 93% aus Wasserstoff und zu 7% aus Inhalten. Die Belastung des Kontaktes ist:

In der 1. Stufe 0,8 kg Produkt/ltr. Kontakt in 24 Stunden und in der 2. Stufe 0,6 kg Produkt/ltr. Kontakt in 24 Stunden.

Bei Annahme von 160 g Gesamtprodukt/Nbm und einer Umsatzbeteiligung wie oben angegeben, entfallen auf den Kontakt 5,85 Nbm Gas/ltr. in 24 Stunden oder die Raumgeschwindigkeit/h ist 245. Zwischen den beiden Stufen ist nach Ansicht von Herrn Dr. Michael eine Druckwassersäuse einzuschalten, um die Kohlenstoffe von 25 - 30 % auf 2 - 3 % zu erniedrigen.

#### Ablauf der Synthesestufen.

In jeder Stufe wird das Gas 100 mal umgewälzt, jeweils 1/100 eingefügt und die gleiche Menge abgezogen. Die Kühlung

des Kreislaufgases soll durch einen Dampfkessel erfolgen, der nur etwa  $10^{\circ}$  an Temperatur zu entfernen hat.

Hinter der ersten Stufe wird das abgezogene Gas lediglich auf Wassertemperatur erniedrigt. Nach der zweiten Stufe folgt nach Ansicht von Herrn Dr. Michael zweckmassig der Wasserkühlung eine Ammoniakkühlung, eine Linde-Anlage und eine Ölwasche. Durch Ammoniak soll das gesamte Benzin entfernt werden, die Linde-Anlage soll die C<sub>3</sub>- und C<sub>4</sub>-Kohlenwasserstoffe abtrennen und in eine Polymerisationsanlage abführen. Nach den Erfahrungen von Leuna dürfte zweckmassigerweise folgendermassen zu verfahren sein: Nach der Wasserkühlung eine Ölwasche anschliessend eine Linde-Apatur, welche die C<sub>2</sub>, C<sub>3</sub>- und C<sub>4</sub>-Kohlenwasserstoffe gemeinsam oder getrennt gewinnt.

#### Verarbeitung der erhaltenen Produkte:

##### Gasanfall:

Die Gase, die in der Linde-Anlage anfallen, sollen, berechnet auf 1000 Nbm Reingas, bestehen aus:

10 kg Aethylen

22 kg KW mit 81 % ungesättigten (C<sub>3</sub>) und

9 kg KW mit 86 % ungesättigten (C<sub>4</sub>)

Sie sollen unter dem anfallenden Druck in die Polymerisation (mit Phosphorsäure auf Kohle) gegeben werden und ein ausgezeichnetes Polymer-Benzin liefern. (Oktanzahl: 96-97; Motorzahl: 83). Der Rest des nicht umgesetzten Gases besteht zum weitaus grössten Teil (etwa 93%) aus Wasserstoff, er könnte für eine Hydrierung oder dgl. ausgenutzt werden. Falls z.B. das Isobutylen (Anteil an der C<sub>4</sub>-Fraktion = 60%) auf Isooctan verarbeitet werden soll, könnte der Wasserstoffbedarf mit einem Bruchteil des Abgases gedeckt werden.

### Benzin-Anfall.

Das Benzin enthält sehr viel sauerstoffhaltige Produkte (12-15% Alkohole). Um es zu stabilisieren, wird es zweckmäßig zwei Prozessen unterworfen:

- a) einer Sauerstoff-Abspaltung und
- b) einer Nachraffination.<sup>+)</sup>

Durch die Sauerstoff-Abspaltung wird der Sauerstoffgehalt bis auf 0.5% erniedrigt. Dahei bilden sich Ungesättigte, die sich sofort wieder polymerisieren und die Oktanzahl des Produktes verhessern sollen.

Die Nachraffination soll ein absolut stabiles Benzin liefern, welches alle erforderlichen Tests hält und eine Oktanzahl von 83 - 86 aufweist. Eine Probe des nachraffinierten Benzins roch noch sehr stark nach sauerstoffhaltigen Körpern. Der Geruch ist von dem des gewöhnlichen Benzins abweichend. Herr Dr. Michael berichtete jedoch, dass die Stabilität absolut sicher sei, auch laufen zur Zeit Motorprüfungen bei Prof. Wilke in Oppau über eine längere Versuchsdauer.

### wasseriger Anfall.

Er besteht zum grössten Teil (nach Angabe von Dr. Michael) aus Alkoholen und zwar fallen an auf 1000 m<sup>3</sup> Gas: 8 kg Ethanol, 3 kg Propanol und 1 kg höhere Alkohole. Ferner 1,3 kg Aceton und 0,7 kg Acetaldehyd. Diese Alkohole sollen durch Destillation gewonnen werden.

### c) Produktions-Schema

Ein von Dr. Michael aufgestelltes Schema für die Ver-

<sup>+) Über diese beiden Verfahrensstufen möchte Herr Dr. Michael noch keine Angaben machen, da sie noch verfrüht seien. Es sei jedoch sicher, dass es sich um sehr billige Verfahren handele, die den Preis des Produktes nicht beeinträchtigen.</sup>

arbeitung der Produkte sind aus der Anlage II ersichtlich. Danach sind die aus 1000 m<sup>3</sup> Reingas zu erzielenden Fertigprodukte die folgenden:

105	kg Benzin,
21	kg eines leichten Dieselöls,
7	kg Flüssig-Gas,
2	kg Roh-Paraffin,
12	kg Alkohole } —
1,3 kg Aceton	Insgesamt 14 kg sauerstoff-haltige Produkte. +)
0,7 kg Acetaldehyd }	

149,0 kg verwertbare Produkte, wovon 135 kg Kohlenwasserstoffe sind.

### 7) Weiteren Verfolgung der Arbeiten

Herr Dr. Michael berichtete, dass auf Entscheidung von Herrn Dir. Krauch eine Anlage von 4 - 5000 jato als eine Einheit gebaut werden soll. Die gleichen Zahlen, die in unserer Zusammenstellung enthalten sind, sollten in einem Bericht am 17.12.1938 an Herrn Dir. Krauch geben und die Grundlage für den Aufbau der Grossversuchs-Anlage bilden.

### 8) Verschiedenes

Es wurde Herrn Dr. Michael vorgeschlagen, seinen Kontakt zu Lekue in unserem Versuchsofen zu fahren. Er stand auf dem Standpunkt, dass dies gar keinen Zweck habe, da man sofort Klüsebildung bekomme, die den Kontakt und den Kontaktöfen zerstöre. Sobald keine grossen Gasmengen umgewälzt werden, soll die Wärmeentwicklung nicht zu meistern sein. Dann würde aber der Kontakt auf über 350° erhitzt und nun würde eine sehr rasche Klüsebildung einsetzen, die den Kontakt vollkommen fest

+) Bei den sauerstoffhaltigen Produkten sind Destillationsverluste und andere nicht eingerechnet, während sie bei den übrigen Produkten enthalten sind.

in den Rohren einklemmt und mitunter die Rohre sogar zer-sprengt.

Wesentlich ist, dass der Ethylen-Anfall, der früher mit 12 - 15 % angegeben worden war, jetzt 7 - 8 % beträgt, während Propylen auf 15% gestiegen ist.

#### 9) Kontakte

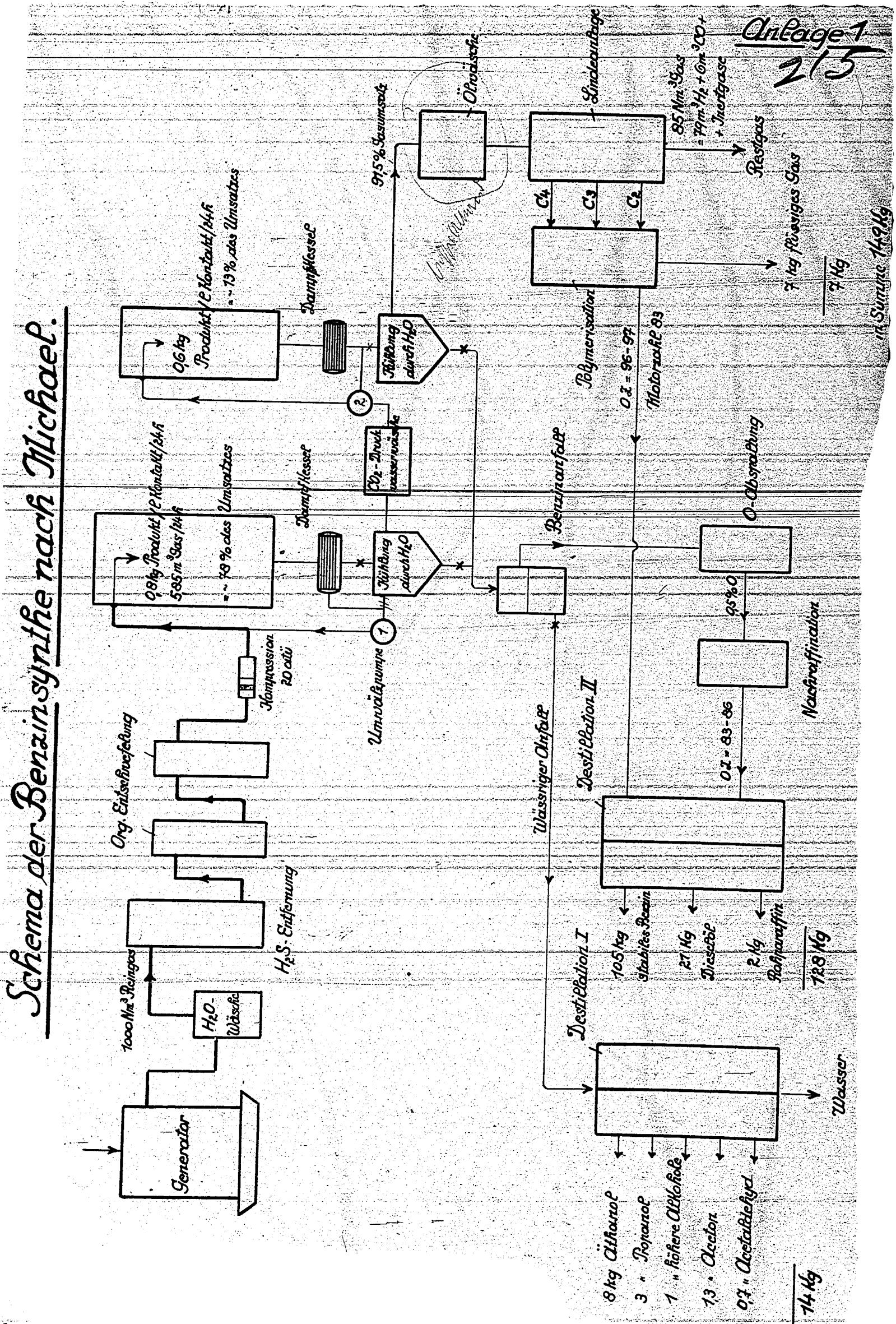
Es werden Eisen-Sinter-Katalysatoren benutzt. Nur diese und die speziell von Herrn Dr. Michael ausgearbeiteten sollen die maximalen Ausbeuten bringen.

#### 10) Patentlage

Die Patentlage soll für die IG. günstig sein. Sowohl nach Ansicht von Herrn Dr. Michael, als auch nach Ansicht der Patent-Abteilung sei man mit dem Verfahren von fremdem Patentbesitz unabhängig. Vorgänger dieser Arbeitsweise sind lediglich die älteren Verfahren von Mittasch und Schneider. Der Stand der Anmeldungen sei befriedigend.

z Herrn Dir. Dr. Bütfisch  
Dir. Dr. v. Staden  
Dr. Langheinrich  
Obering-Saßel  
Dr. Augsten  
Dr. Kratz  
Dr. Wirth  
AWP.  
Dr. Wenzel

## Schem der Benzinsynthe nach Michael.



## Produkte Schema

