

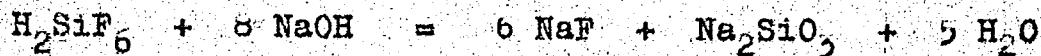
10.4.8586
A. K. Schmid

Natriumfluorid aus Kieselfluorwasserstoffsäure
=====

über Ammoniumfluorid
=====

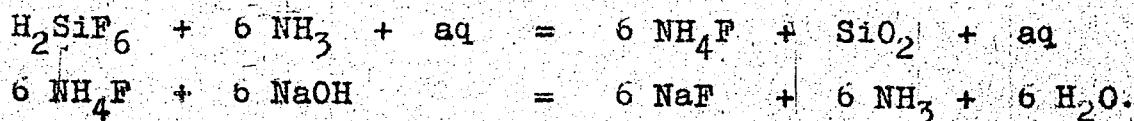
Natriumfluorid aus Kieselfluorwasserstoffsäure
 ======
 über Ammoniumfluorid.
 ======

Um aus Kieselfluorwasserstoffsäure Natriumfluorid zu gewinnen, liegt es nahe, durch direkte Neutralisation mit Natronlauge einerseits Natriumfluorid und andererseits Wasserglas (Natriummetasilikat) zu erzeugen entsprechend folgender Gleichung :

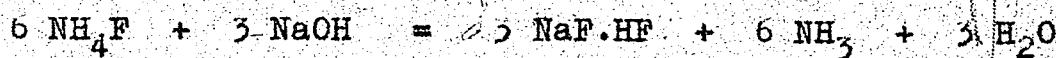


Da Natriumfluorid in Wasser nur wenig löslich ist, so wäre dies ein verhältnismässig einfaches Verfahren. Versuche in dieser Richtung (vgl. auch Bericht No. 22 vom 28.4.39 des organ.wissenschaftl. Labors Leverkusen - Dr. Funke-) zeigten jedoch, dass es auf diese Weise nicht gelingt, ein für den Verkauf als Natriumfluorid geeignetes Produkt zu erhalten. Das anfallende Natriumfluorid enthält stets mehrere Prozente freies Alkali (einschliesslich Wasserglas), das auch durch mehrmaliges Waschen mit Wasser oder einer Natriumchloridlösung nicht entfernt werden kann. Eine Behandlung des Produktes mit Flüssigalkali, die, wie Versuche zeigten, allein zum Ziele führt, ist umständlich und verteuert das Produkt zu sehr.

Um diese Schwierigkeiten zu vermeiden, wurden Versuche unternommen, um auf dem Wege über Ammoniumfluorid zu Natriumfluorid zu gelangen entsprechend folgender Gleichungen :



Wie man aus beiden Gleichungen ohne weiteres erkennt, benötigt man bei dem Verfahren über Ammoniumfluorid auf 6 Mol Natriumfluorid nur 6 Mol NaOH gegenüber der direkten Neutralisation mit Natronlauge, das \circ Mol NaOH verbraucht. Ausserdem gewinnt man - zunächst einmal rein theoretisch - das gesamte Ammoniak wieder. Die Menge des freien Alkalis lässt sich in dem so gewonnenen Natriumfluorid sehr niedrig halten bzw. dadurch ganz vermeiden, dass man die Menge an Natronlauge entsprechend wählt. Durch die Menge der Natronlauge hat man es ohne weiteres in der Hand, selbst ein saures Produkt zu erzeugen, z.B. :

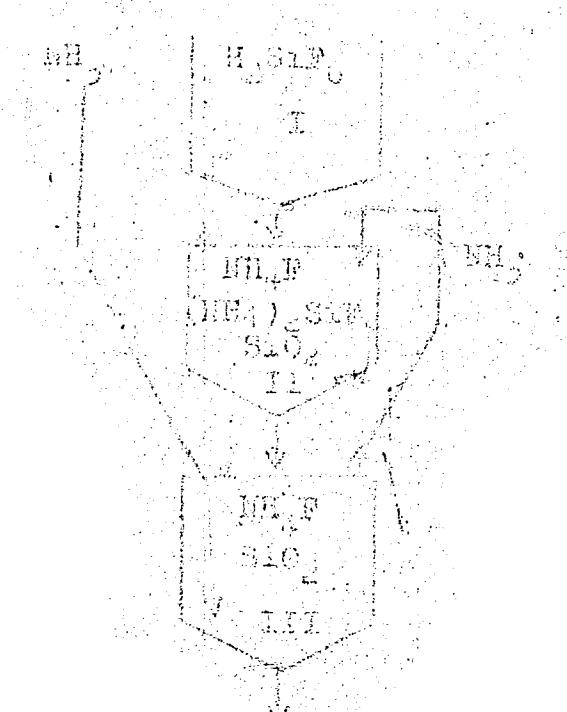


Dieser Vorgang beruht bekanntlich darauf, dass das normale Ammoniumfluorid beim Erwärmen im Gegenwert von Wasser ammonian absalzt und dadurch in das saure Salz NH_4HF_2 übergeht.

Die Versuche zur Herstellung von Ammoniumfluorid einerseits und Natriumfluorid andererseits wurden getrennt voneinander durchgeführt. Zur Verwendung gelangte stets Kieselgurwasserstoffsäure von 16° Be .

I.) Versuche zur Herstellung von Ammoniumfluorid.

Die Neutralisation der Kieselgurwasserstoffsäure mit Ammonian ist einfaech durchzuführen und man erhält stets eine verhältnismässig zu 111steckende Baselsäure. In besonderer Form ist die letztere jedoch nur, wenn man die Neutralisation mit Ammoniak in kontinuierlicher, d. h. stetiger Weise durchführt, da man jetzt eine bereits neutralisierte Masse vor und lässt gleichzeitig Kieselgurwasserstoffsäure und Ammoniak in solchen Mengen zusammen, dass die Mischung stets schwach alkalisch bleibe. Die Alkalität wird dabei in der Weise gehalten, dass in einer 100% Lösung nach Zusatz von 1 + 2 g einer so gewünschten Konzentration aufzuhören, noch ein Verdunnen mit Wasser gegen Reaktionen mit den Schmelzkörpern glittet. Bei Verzehr von 1/2 Schmelzkörper soll man nicht darüber Sorgen, da jedes auf diese Weise zugesetzte Produkt bald schmelzen untergeht wird, indem ein grosser Teil ungelöster Nitrogentetrabromid, sodass man die Neutralisation zweimalig in zwei Stufen durchführen kann. In der nebenstehenden Skizze soll diese Art der Neutralisation besser verständlich werden.



In Behälter III wird durch Zufluss aus Behälter II (Vorneutralisation) und unter Zuführung von Ammoniak eine schwache Alkalität aufrecht erhalten. Das ungenutzt entweichende Ammoniak wird weitergeleitet in Behälter II, dem seinerseits von Behälter I (Vorratsbehälter) Kieselfluorwasserstoffsäure zuläuft.

Um die Ammoniakverluste, die bei einstufiger kontinuierlicher Weise auftreten, festzustellen, wurde folgender Versuch ausgeführt. In einem wärmeisolierten Dreihalskolben wurde Kieselfluorwasserstoffsäure von 18° Bé mit NH_3 neutralisiert, wobei die Temperatur auf ca. 65° stieg. Die Neutralisation wurde in der Weise durchgeführt, dass die vorliegende Maische, bestehend aus einer Suspension von Kieselsäure und Ammoniumchloridlösung, steufl schwach alkalisch war (gegen Methylorange nach Zutragen von Calciumchlorid). Die Menge des Ammoniaks wurde durch Strömungsmesser gemessen, die Menge Kieselfluorwasserstoffsäure mittels einer geeichten 5-Literlasche mit unterem Auslauf. Um die Maische in Bewegung zu halten, wurde ein Rührer verwendet, dessen Achse in einem Quecksilberauschluss lief. In dem Dreihalskolben wurde ein geringes Vakuum aufrecht erhalten und das überschüssige Ammoniak, das den Kolbe verliess, wurde durch zwei Waschflaschen mit verdünnter Schwefelsäure geführt (abgesaugt).

Vorgelegt:

3 Liter Ammoniumfluorid-Kieselsäuremaische mit :	365 g NH_3
dazugelaufen innerhalb $1\frac{1}{2}$ Stunde 4,5 Ltr.	
H_2SiF_6 , 18° Bé, sowie 940 Liter NH_3	= 720 g "
	1 085 g NH_3
erhalten insgesamt : 7,9 Ltr. Maische mit :	980 g "

D i f f e r e n z :	105 g NH_3
in H_2SO_4 - Vorlagen aufgetragen :	94 g NH_3

Der Verlust an NH_3 beträgt demnach $10,3 - 14,6 \%$, bezogen auf das eingeleitete NH_3 . Die Differenz zwischen dem aus der Maische errechneten NH_3 und dem in den H_2SO_4 -Vorlagen erhaltenen NH_3 war auch in Wiedernholungsversuchen reststellbar und bewegte sich etwa in derselben Größenordnung. Man muss nach Allem mit mindestens 12 % NH_3 - Verlust rechnen. Verhält man jedoch in der oben skizzierten Weise, so wird in den angeschlossenen Schwefelsäure-Vorlagen praktisch kein Ammoniak mehr gefunden.

Die Kieselsäure lässt sich in guter Weise filtrieren oder schleudern, und auch gut auswaschen. Die Wirkung des Auswaschens der Kieselsäure mit kaltem und heissem Wasser zeigt folgendes Tabelle. Zur Auswaschung gelangte jeweils die Kieselsäure aus 5 Liter Maische (ammonisierte H_2SiF_6 -Lösung) nach Filtration auf der Nutsche.

Tabelle

angewandte Wassermenge in ccm	zum Anteiligen spülen	Kieselsäure nach der Auswaschung und Filtration									
		feucht					trocken				
		Rückst.	H ₂ O	H ₂ O	N	N	Rückst.	N	N	%	%
kalt 2 x 200	200	690	255.1	30.2	6.40	0.94	450	2.41	0.50		
" 2 x 400	200	720	224.7	45.0	1.06	0.90	450	2.70	0.60		
" 2 x 300	200	660	224.2	31.4	1.42	1.09	420	2.60	0.64		
heis 2 x 500	200	660	226.9	39.0	3.24	0.49	400	0.72	0.10		
" 2 x 400	200	650	257.0	31.1	4.00	0.65	390	1.62	0.39		
" 2 x 300	200	650	241.2	31.9	4.55	0.70	400	1.80	0.45		

Die Trocknung erfolgte im Trockenschrank bei ca. 100°. Die Unstimmigkeiten in der Menge der beim Filtrieren von 5 Liter Maische erhaltenen Kieselsäure waren nicht zu vermeiden; wesentlich ist dagegen nur der Prozentgehalt an Stickstoff im feuchten und trockenen Zustand der erhaltenen Kieselsäure. Man erkennt ohne Weiteres die bessere Waschwirkung des heißen Wassers.

Die in der Kieselsäure zurückgehaltene Wassermenge ist in allen Fällen sehr gross. Es besteht jedoch die Möglichkeit, den Wassergehalt der Kieselsäure durch gutes Zentrifugieren herabzudrücken. Der beste Wert, der in einem Versuch mit grösserer Menge Kieselfluorwasserstoffsäure und durch Zentrifugieren der erhaltenen Kieselsäure erzielt werden konnte, betrug 36% H₂O. Der betriffrende Versuch, der zugleich eine Bilanz der Fluormenge zeigt, sei hier in seinem Ergebnis kurz wiedergegeben:

Anwendung 20 Ltr. H_2SiF_6 10° Be bei gew. Temp. entsprechend 2100 g H_2SiF_6 , sowie insges. 9.7 Ltr. Waschwasser (kalt).

Erhalten: Nach dem Neutralisieren mit Ammonium, Filtern und Auswaschen der Kieselsäure:

16.9 Liter Ammoniumfluoridlösung fand bei gew. Temperatur
mit 26.50 % NH₄F + 4.400 g NH₄F
sowie 0.66 % HF = 1.15 g HF.

10.1 liter Waschlösung 5.0° Be bei gew. Temperatur
mit 14.12 % NH₄F + 3.02 g NH₄F
sowie 0.10 % HF = 0.20 g HF.

entsprachend insgesamt 90 % des angewandten Fluors.

z 620 g rechte Kieselsgärte mit 1.2 % N und 20.9 % N.
sowie 1.500 % H₂O + 94% g H₂O

Wie man erkennt ist die optimale Ammoniumfluoridlösung, sowie die Waschlösung schwach sauer, sowohl auch in diesem Falle als auch im schwachen Alkalischen. Ammonium neutralisiert wurde. Diese Erscheinung beruht darauf, dass Ammoniumlösungen, bereits beim Stehen und ausserdem beim Filtrieren durch Ansägen, aber beim Schleudern Ammonium abgeben. Auch wurde bereits beobachtet, dass beim Stehen der schwachen Ammoniumlösungen nach längerer Zeit die Lösung wieder trock verläuft. Der Grund hierfür ist darin zu suchen, dass zwangsweise gewisse Menge Kieselsgärte kolloidal gelöst bleibt, die nach und nach den Tonit adsorptionsvermögens lassen. Man kann das leichter nachvollziehen mit Ammonium-einfache Ammoniumfluoridlösungen vom Filtertropfen bzw. Filterplatte, sowie zumindest der Waschlösung, bzw. zu Brüche. Im gleichzeitigen Vierer liegen, wobei sich die ausgelöste Kieselsgärte zu Boden setzt und leicht von der vorliegenden Flüssigkeit abgetrennt werden kann. Das Tropfen gibt eine Ausfällung der Masse ($\text{NH}_4\text{F} + \text{SiO}_2$) über die Kieselsgärte bzw. Schlämme.

2. Versuche zur Herstellung von NATURAMMONIUM-NATRUMFLUORID AMMONIUM, welche mit mehreren Methoden durchgeführt wurden.

Bei der Umsetzung von Ammoniumfluorid mit Natronlauge zu Naturammoniumfluorid Ammonium muss nun zwischen zweier Wege in Betracht ziehen. 1. entsprechend der Umwandlung des Ammoniums, d. h. entweder die Umsetzung des Ammoniums mit Magnesium,

da das Ammonium in wässriger Lösung, sonderlich schwer löslich ist (in 100 cm H₂O lösen sich bei 10° 4,0, bei 20° 4,1 g NH₄F), so war das nächstliegende Reaktionen in der dünnen Ammoniumfluoridlösung (Waschlösung) aufzufinden und damit weiter die stärkere Ammoniumfluoridlösung zusezzen. Es wurden auch einige

versucht in dieser Richtung erfolgreich ausgeführt, doch schien es, die Durchführbarkeit dieser Thatsache waran, dass der Preis für Ammoniumkohle der 20 Gew.-%igen Lauge zu hoch ist.

100 kg. NaOH 100 % kosten bei 20 Gew.-% Lauge ... 0.30 RM

100 kg. NaOH 100 % kosten als Ammonium ... 10.00 RM.
wobei ob noch unsicher ist, ob Ludwigshafen in Summe Ammonium herstellen würde, sodass der Transport von Butterfield oder Rheinlanden noch dazu käme.

Die höhere Ausbeute an Ammoniumkohle, die bei Verwendung von Ammonium erzielte wird, pro 100 kg. NaOH kommt ab HAF, wiegt weiter die höheren Kosten von Ammonium. Gegenüber 20 Gew.-%iger Lauge hätte dar.

Es werden im Folgenden deshalb markante Versuche und Ergebnisse unter Verwendung von 20 Gew.-%iger Lauge beschrieben.

Um die im ersten Fall beschriebene Ammoniumlösung mit 20 Gew.-%iger Kettensäure zu verwandeln, wurde wiederholte sowie im zweiten Fall bis zur Zersetzung folgende drei Fälle untersucht:

1.) Natronlauge als Vorlage.

2.) Ammoniumlösung als Vorlage.

3.) Gleicherzügige Zusammensetzungswasserlösungen.

Während im ersten und zweiten Fall das ausgetauschte Ammonium sich unverändert aufzuteilen oder schleudern ließ, war die Filtration bzw. Siedeabtrennung im dritten Fall gut. Die Durchdringung in der Kette oder in der Wärme habe praktisch das gleiche Ergebnis.

Wenn man z.B. 100 g. NaOH und NH₄F einzeln ohne weitere Vorbereitung ein Teil des Ammoniums, das die hierbei freierwerdende rechte Ammonium bestimmt, wird, gewalts 2 Liter Ammoniumlösung mit einem Gehalt von 0.5 NH₄F und 1.5 % entsprechend 50 g. NH₄F mit 1.00 Liter Natronlauge 20 Gew.-% in einem geschlossenen Kolben aufzuheben und was ausgedehnte Ammonium in einer Schwefelsäurevorlage aufzubauen.

Die hierbei entstehende Lösung ist mit gleichem Ammonium schwefelwasserstoffhaltig, der dann 25 % des Ursprungsmassen im Ammonium enthalten Ammonium.

Um die restliche Menge an Ammoniak auszutreiben, wurden die weiteren Versuche in der Weise ausgeführt, dass überhitzter Wasserdampf in den Kolben eingeblasen wurde. Das entweichende feuchte Ammoniak wurde kondensiert bzw. durch eine an die Kondensation angeschlossene Schwerelsäurevorlage aufgefangen. Die Ammoniakaustreibung wurde solange fortgesetzt bis jeweils 2 x 400 ccm Destillat vorlagen.

Zur Anwendung gelangten stets 2 Liter Ammoniumfluoridlösung. Die Ammoniakbilanz, sowie die Mengen der erhaltenen Maischen, Mutterlaugen und Natriumfluorid zeigt folgende Tabelle:

Tabelle

NH_4F - lösung:	g NH_3	Vol.-%	NH_3	Vol.-%	g NH_3	Vol.-%	g NH_3	Vol.-%
400 ccm Dest. I	120.0	31.5	82.0	20.7	95.0	25.4	120.0	30.2
H_2SO_4 - Vorlage	107.2	-	101.4	-	89.5	-	93.5	-
400 ccm Dest. II	25.2	6.5	20.0	5.1	20.0	5.0	24.4	6.1
H_2SO_4 - Vorlage	22.0	-	20.2	-	81.0	-	28.9	-
zus.	200.5	52.1 %	201.2	52.6 %	274.5	70.5 %	261.4	55.0 %
maische saft	5,5 L	56.0 g	5,5 L	55.4 g	3,3 L	57.1 g	3,0 L	51.2 g
	NH_3	NH_3	NH_3	NH_3	NH_3	NH_3	NH_3	NH_3
	1.05 Vol.-%		1.16 Vol.-%		1.12 Vol.-%		0.87 Vol.-%	
Restliches	NH_3		NH_3		NH_3		NH_3	
Mutterlauge	2.9 ltr.		2.0 Ltr.		2.1 Ltr.		2.9 ltr.	
NaF (feucht)	1050 g NaF		1010 g NaF		1000 g NaF		1030 g NaF	
NaF (trocken)	750 g		730 g		750 g		740 g	
NaF-Ausbeute bezogen auf F der Ausgangs- lösung.	92 %		89.6 %		92.0 %		90.0 %	

Wie man ohne weiteres erkennt, lassen sich die letzten Anteile von Ammonium nur schlecht abtrennen. Bevorzugtiger gestalten sich die Verhältnisse, wenn man außer dem Wasserdampf noch Luft einleitet oder unter Vakuum arbeite.

Da jedoch im Op. 80 ohnedies grosse Mengen an Ammonium verbraucht werden, so lag der Gedanke nahe, möglichst aus ohne weitere Behandlung mit Dampf freiwerdende Ammonium abzutrennen und der Neutralisation der Nitrophoskamasse im Op. 80 zuzuführen. Während die anfallende Mutterlauge mit etwas Ammonium, Ammoniumchlorid und etwas Natriumchlorid auch noch nicht zu einer neutralisierten Nitrophoskamasse ausmischen würde,

Apparativ wäre eine Anlage zur Spülung der Natriumchlorit auf diese Weise sehr einfach. Eine Störung der Neutralisation, sowie die Werte von Nitrophoska wären von vornherein leicht zu begrenzen, da die Menge der Abtrennung der vorgegebenen Proz. ab 0,2 vom 10% Natriumchlorid am Verhältnis zu unterscheiden von Nitrophoskalösungen zu jüge schwach. Dennoch wurde für Versuch mit verschiedenen Zusammensetzung von Abtrennung Nitrophoskamasse durchgeführt, der im Folgenden beschrieben ist.

Verarbeitung der Anlage der geschiedenen Abtrennung

Zur Neutralisation 20% von Nitrophoska.

In einer Ammoniumpumpe nimmt Op. 80 Vol.-% NH₃ und 0,1% freien Ammonium wieder mit dem unter 20° gew. entsprachenden Natriumchloride die eingesetzte Zusammensetzung angesetzt (NH₄-Flüssig. 20° C bzw. 20% Lösung wird aufgezogen. Betriebes entsprechend Natriumchlorid gew. Temperatur).

Das ausgetrennte Natriumchlorid wurde hierzu durch Filtration des Rückstandes der Mutterlauge zur Neutralisation von 10% Nitrophoska verwendet. (Eine Auswaschung des Natriumchlorids ist selbstverständlich erforderlich.)

Die abgesetzte dicke Abtrennung beträgt 10,5 Liter und hat einen Gehalt von 290 g NaF entspricht 2,02 Vol.-% NaF und 450 g NH₃ entsprechend 4,67 % Vol.-% NH₃.

Da im Op. 80 eine Abtrennmenge von 100 g 10% Nitrophoska hergestellt wird, entspricht es also 2,02 Stichen, welche zu andererseits bei einer vorgegebenen Filtration von 10% Natriumchlorid

etwa 8,2 ccm Ablauge mit etwa 296 mg. Stickstoff entsprechend 3,6 Vol.-% N anfallen, so lässt rund 1/240 des Stickstoffes im Nitrophosk durch Ablaugestickstoff ersetzen.

Gent man aus von 1 kg. Nitrophoskmaische bei 3 vor Di - entsprechend einem Gehalt von 17,0 - 18,0 Gew.-% Stickstoff, so lässt sich, wie eine einfache Rechnung ergibt zu 1 kg. Maische bei etwa 5 vor Di eine Ablaugemenge von etwa 19,5 ccm - entsprechend etwa 0,7 g.N - zu setzen und bis zum gewünschten Neutralisationspunkt, in dem vorliegenden Falle also bis 3 vor Di weiter Ammoniak einzuleiten.

Um den eventl. Einfluss auf die Zitrat- und Wasserlöslichkeit der Phosphorsäure zu prüfen, wurden dementsprechend zu je 1 kg. Maische bei 5 vor Di 20,40 und 60 ccm Ablauge, also ~~10~~ bis zur dreifachen der errechneten Menge zugesetzt und darauf bis 3 vor Di mit Ammoniak fertigneutralisiert.

Die erhaltenen Werte an Phosphorsäure sind in der folgenden Tabelle zusammengestellt:

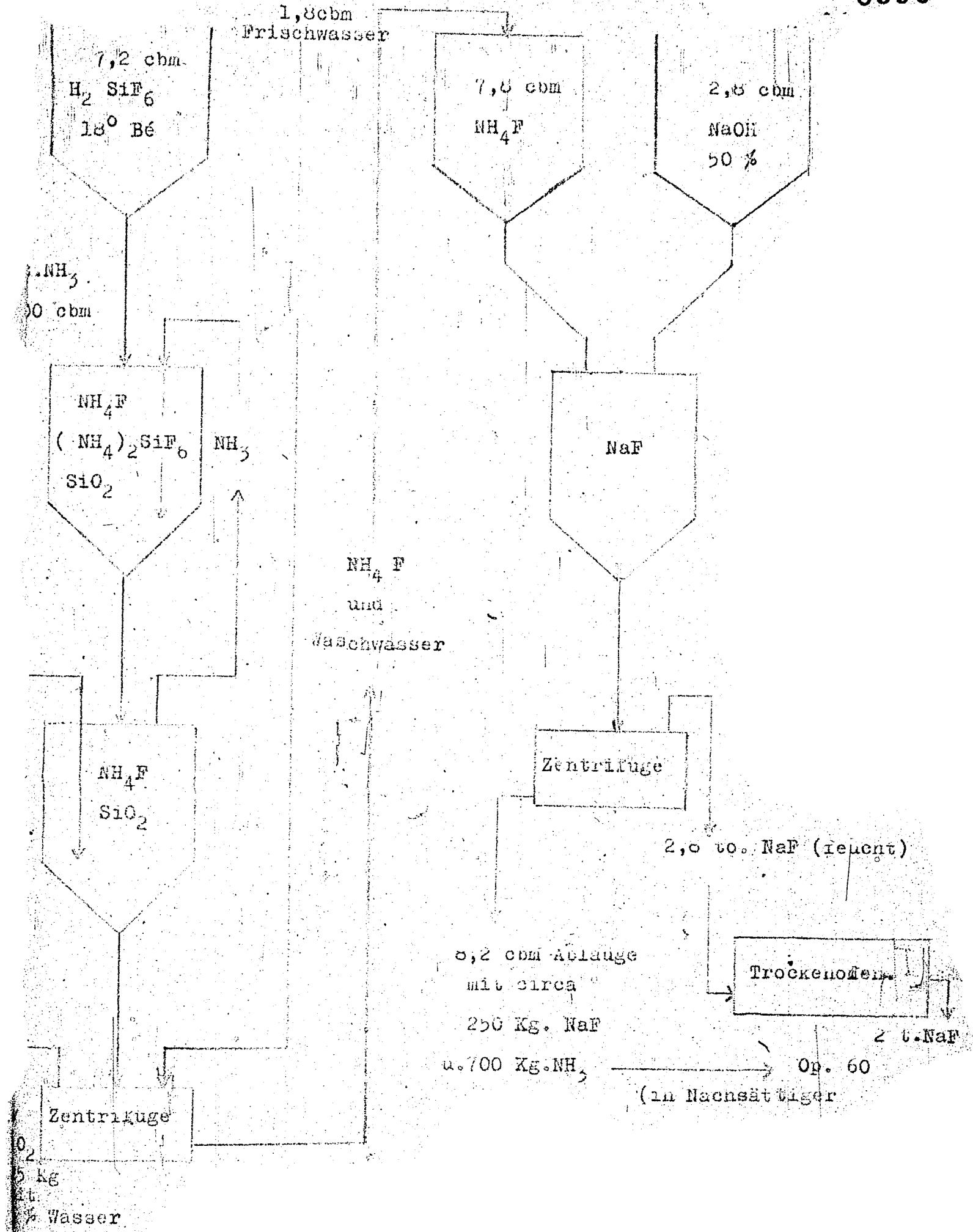
	ohne Zusatz	20 ccm Ablauge	40 ccm Ablauge	60 ccm Ablauge
05	10,72 %	19,72 %	21,59 %	20,88 %
05	16,57=88,7%	17,18=90,2%	20,15=95,0%	19,90 = 95,6 %
05	4,26=22,8%	5,04=25,6 %	5,22=24,7 %	5,99 = 28,4 %

Aus den Werten erkennt man, dass keinesfalls eine Schädigung des Nitrophoskas in bezug auf die Phosphorsäure eintritt. Dagegen wurde nicht vorgenommen; aber auch hier ist in Anbetracht der vollkommen unbedeutender Menge an Fluor, die mit der Ablauge in das Nitrophoska eingebracht werden, irgend eine Schädigung nicht zu befürchten, vor allem schon deshalb nicht weil es sich um Nitrophoska (alkalativ) handelt, wobei das Fluor aller Wahrscheinlichkeit nach durch den Kalk als unlösliches Calciumfluorid festgelegt wird.

Im Weiteren folgt nun noch auf Grunde der Versuche ein Schema, das die Herstellung im Grossen zeigen soll und daran anschliessend eine Kalkulation; dieses bei der Annahme einer Produktion von 2 tato NaF.

Herstellung von 2 to. Natriumfluorid:

8596



10 a

8597

Alle Siedler (außer Kieselwasser, Sauer und Natronlauge)
 Feinspaltzelten mit Alkalilauge sind doppelseitig verschlossen und werden
 abgängt. Das mögsselige Ammonium wird der Neutralisation zu NH_3 ab-
 zugesetzt.

Durchschnittswerte der gewonnenen Katalysatoren:

Na_2SiO_3	54.2
Fe_2O_3	45.21
SiO_2 ges.	- do
K_2O	0.014
Na_2O / NaOH	1.64
Na_2SiO_3	0.09
$\text{H}_2\text{O} / \text{NaOHC}$	1.10

8598

Gesamtumwandlung zu NaF.

mit 2.000 g NaF

und einer Gesamtausbeute bezogen auf
einer Ausbeute von NH_4F " " "
einer " " " NaF " " " F " " : 92,0 %

Materialkosten:

 $7,2 \text{ cbm} \text{ H}_2\text{SiF}_5, 10^\circ \text{ Be} = 154 \text{ t H}_2\text{SiF}_5 \text{ à RM } 10,- = \text{RM } 93,60$
 $100 \text{ kg} \text{ NH}_3 \text{ à } 1,0 \text{ Pfg.} = " 10,-$
 $2,0 \text{ cbm} \text{ NaOH } 50 \text{ Gew.-%} = 2,12 \text{ t NaOH à RM } 63,- = " 129,45$

RM 254,25

Löhne:

 $3 \times 2 \text{ Mann} (\text{Stundensatz } 1,50) = " 72,-$

Reparatur:

" 50,-

Energie:

 $500 \text{ KWh à } 1,0 \text{ Pfg.} = " 5,40$

Wasser:

" 20,-

Gas:

" 1,00

RM 205,05

Gesamtkosten pro 1 kg NaF RM 101,45

10.4.40.

Vittbergs